

Wijkvereniging Molenbeke
de heer H.A.M. Stuut
Postbus 3027
6802 DA ARNHEM

Datum : **25 MAART 2010**
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 2010.0.028.550/KD
Zaaknummer : 2010-03-02497
Contactpersoon : Leo den Uil
Doorkiesnr. : (026) 377 43 09

Onderwerp: Aanpak 'Duistere Plekken'

Geachte heer, mevrouw,

Vorig jaar heeft een aantal wijkverenigingen en -platforms op verzoek van de gemeente geïnventariseerd welke "Duistere plekken" er in de wijk te vinden zijn. Ook van u hebben we een melding van één of meerdere duistere plekken ontvangen. Met deze brief wil ik u van harte bedanken voor het meewerken aan deze actie. Ik wil u graag informeren wat de gemeente met de door u aangeleverde informatie gedaan heeft.

Waarom ook al weer een inventarisatie van duistere plekken?

In elke wijk zijn er wel plekken die bewoners als onveilig ervaren, omdat er 's avonds en 's nachts te weinig straatverlichting is. De gemeenteraad heeft gevraagd om wijk- en buurtorganisaties te laten inventariseren waar precies in de wijken zich deze plekken bevinden. Daarom heeft u in 2008 van ons het verzoek gekregen om deze plekken te inventariseren door het uitvoeren van een veiligheidsschouw.

Het resultaat: 54 duistere plekken

Uit 16 wijken en buurten hebben we in totaal 54 duistere plekken aangeleverd gekregen. Als bijlage bij deze brief vindt u een tabel met al deze plekken. De 54 aangeleverde plekken zijn door medewerkers van de gemeente beoordeeld. Hiervoor hebben we gebruik gemaakt van de regels die de gemeente hanteert bij het wel of niet verlichten van plekken. Die regels vindt u op de allerlaatste bladzijde van de bijlage. In de kolom 'oordeel gemeente' van de tabel staat het resultaat van de beoordeling. In de kolom daarnaast kunt u vervolgens zien wat de gemeente doet of gaat doen met uw melding.

Niet alle duistere plekken worden verlicht

Voor de aangemelde duistere plekken waar de gemeente de verlichting gaat aanpassen geldt dat dat dit jaar of volgend jaar gebeurt. Zoals u in de bijlage zult zien, wordt echter lang niet elke aangemelde plek binnenkort verlicht. Daarvoor kunnen verschillende redenen zijn, die in de tabel en in de regels voor openbare verlichting zijn toegelicht. Er zijn ook duistere plekken aangemeld die niet op gemeentegrond liggen. De gemeente kan daar geen maatregelen nemen. In deze gevallen hebben we achterhaald wie de betreffende grondeigenaar is en de melding aan hem of haar doorgegeven.



Ik hoop dat ik u voldoende geïnfomeerd heb over wat wij met uw informatie gedaan hebben. Mocht u nog vragen hebben over uw aangemelde duistere plekken, dan kunt u contact opnemen met de vermelde contactpersoon. Voor algemene vragen over openbare verlichting in Arnhem kunt u bellen met 0900-1809 (lokaal tarief).

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
namens het college,
Afdelingshoofd Openbare Ruimte en erfgoed

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Bottenberg".

F. Bottenberg

Bijlage(n): 1. Overzicht 'Duistere plekken'

i.a.a: L. den Uil, DIV

nr.	lokatie	wat is het probleem	oordeel gemeente	actie gemeente*
Schaarsbergen				
1	ingang Warnsborn, Bakenbergseweg	sociaal, parkeerplekken	is geen gemeentegrond; eigendom Geldersch Landschap	melding doorgeven aan grondeigenaar
2	MOPcomplex, Deelenseweg (na kruising RW 12 rechts circa 1 km het bos in)	sociaal, parkeerplekken	is geen gemeentegrond; eigendom Defensie	melding doorgeven aan grondeigenaar
3	IPC rolbaan, Koningsweg	sociaal, parkeerplekken	is niet verlucht omdat het een natuurgebied betreft	geen
4	Casa Nova, Kempferbergerweg	sociaal, parkeerplekken	is geen gemeentegrond; particulier eigendom achter de woningen	melding doorgeven aan grondeigenaar
5	Hardewijker weg	sociaal, parkeerplekken	is niet verlucht omdat het een natuurgebied betreft	geen
Broek				
1	Thorbeckestraat, tegenover flats vanaf lyceum tot Hugo de Groot school		terechte klacht, er ontbreekt verlichting	maatregelen opnemen in project BGB 't Broek (deel 2)
2	Thorbeckestraat voetpad richting Vospoort	slecht verlucht, te donker	terechte klacht, er ontbreekt verlichting	maatregelen opnemen in project BGB 't Broek (deel 2)
3	'De Vospoort'		terechte klacht, er ontbreekt verlichting	maatregelen opnemen in project BGB 't Broek (deel 2)
4	Van Slingelandstraat/ achterpad Hugo de Grootstraat	sociaal	locatie is niet duidelijk, maar waarschijnlijk betreft het particuliere grond	geen
5	Van Slingelandstraat rondom de school		terechte klacht, er ontbreekt verlichting	maatregelen opnemen in project BGB 't Broek (deel 2)
6	Bevoorradingssstraatje achter Johan de Wittlaan 267-291, incl NUCNhuisje		terechte klacht, er ontbreekt verlichting, deels geen gemeentegrond	geen; Vivare neemt initiatief tot achterpadverlichting
7	Verbindingspad van Slingelandstraat 99 naar Thorbeckestraat 58		dit pad is inmiddels verlicht	geen; is al uitgevoerd
8	Verbindingspad van Slingelandstraat 107 naar Thorbeckestraat 108		is geen gemeentegrond; pad betreft 8 verschillende percelen, particulier eigendom	geen
Spijkerkwartier / Sporthoek				
1	Blekerstraat / Blekersgang		bij navraag ingetrokken	geen
2	Riehorsterstraat		bij navraag ingetrokken	geen
3	Lombardstraat		bij navraag ingetrokken	geen
4	Onderdoorgang bij hoogbouw van Nieuwe Land na Oude Land		bij navraag ingetrokken	geen



5	Kwekerijstraat		blij navraag ingetrokken	geen
Paasberg / Wellenstein				
1	Roemer Visscherstraat westkant (van Velperweg tot Vondellaan)	meeste lantaarnpalen staan aan de oostkant, boomblad neemt teveel licht weg aan de overzijde. snoeien, eventueel enkele lantaarnpaal erbij.	terechte klacht, er is onvoldoende verlichting	masten vervangen, bijplaatsen of verplaatsen; snoeien bomen, wordt meegenomen in BGB Paasberg
2	Vondellaan oostkant (van Da Costastraat tot PC Hoofdstraat)	meeste lantaarnpalen staan aan de westkant, boomblad neemt teveel licht weg aan de overzijde. snoeien, eventueel enkele lantaarnpaal erbij.	terechte klacht, er is onvoldoende verlichting	masten bijplaatsen of verplaatsen; snoeien bomen, wordt meegenomen in BGB Paasberg
3	Bernhardlaan (tussen Paasberg en Angerstein)	's nachts een eenzame straat zonder bewoning, verlichting niet slechter dan elders	straat is volgens de richtlijnen voldoende verlicht; er is onvoldoende aanleiding tot aanpassing verlichting	geen
4	Wandelpad tussen Jac. van Looystraat en Paasberglaan	het afdalende pad naar de Jac. van Looystraat is niet verlicht. In de zomer door boomblad erg donker. snoeien, en enkele lantaarnpalen erbij	pad is beperkt verlicht, noodzaak tot aanpassing verlichting is er niet omdat goede alternatieve routes nabij liggen	geen
De Laar West				
1	Lieshoutstraat 113/123, bruggetje tussen de huizen	bruggetje is onverlicht, ontsnappingsroute inbrekers	betreft een achterpad, dat weer uitkomt op een ander onverlicht pad. Er liggen goede alternatieve routes vlakbij. Verlichting zal naar alle waarschijnlijkheid de inbraakkans niet verkleinen.	geen
De Laar Oost				
1	Randweg, overstek tussen winkelcentrum en Bingelradepark	te donker	terechte klacht, er is onvoldoende verlichting	masten bijplaatsen, wordt meegenomen in BGB De Laar Oost
2	Terneuzenstraat, onderdoorgang tussen 99 en 101	te donker	terechte klacht, er is onvoldoende verlichting	mast bijplaatsen aan achterzijde onderdoorgang tussen Terneuzenstraat en fietspad, wordt meegenomen in BGB De Laar Oost
3	Fietspad tussen Sittardstraat, Rijkersvoerdestraat en Landgraafstraat	is niet verlicht	betreft een recreatief fietspad, noodzaak tot aanpassing verlichting is er niet omdat goede	geen verlichtingsmaatregelen, bekijken wordt of er beter gesnoeid kan worden.



			alternatieve routes nabij liggen	
4	Voetpad door park langs BMS	voetpad wordt gebruikt als route naar bushalte aan de Randweg	betreft recreatief voetpad, noodzaak tot aanpassing verlichting is er niet omdat goede alternatieve routes naar de bushalte nabij liggen, bv Bruinissestraat - Zeelandsingel	geen
1	Volendamstraat, aan de achterkant van de huizen	hier is een spontane doorloop ontstaan, 's nachts niet te zien vanaf fietspad of weg. sociaal onveilig, pogingen tot inbraak	betreft een recreatief voetpad, noodzaak tot aanpassing verlichting is er niet omdat er voldoende alternatieve routes zijn. Verlichting zal naar alle waarschijnlijkheden de onveiligheid niet verkleinen.	geen
1	Park Angerenstein, het fietspad door het park van midden naar noord, vanaf ingang Julianalaan			
2	Verbindingspad Julianalaan en Laan van Klarenbeek thv nr 94 en nr 127			
1	Brantsenstraat	verlichting in de straat is afgesloten	betreft een storring	geen, bewoners kunnen storingen doorgeven op storingsnummer 026-3775977
2	Lawick van Pabststraat, fietsenrekken bij Albert Heijn	AH verwijst naar gemeente voor verlichting bij fietsenrekken. Probleem is duisternis trekt hangjongeren.	is geen gemeenfegond; particulier eigendom Ahold	melding doorgeven aan grondeigenaar
				Heijenoord / Lombok



1	Oranjestraat, mn onderste deel tussen Utrechtsestraat en Alexanderstraat aan de westzijde	nieuwe sfeerverlichting heeft te weinig lichtopbrengst op sommige plekken	terechte klacht, er is onvoldoende verlichting	gemeente gaat de maatregelen nader uitwerken en aansluitend uitvoeren
Presikhaaf Oost				
1	Pad door park Kinderkamp, achter flats Middachtensingel	Is een route naar scholen sociaal, niet goed verlicht	betreft een recreatief voetpad, noodzaak tot aanpassing verlichting is er niet omdat goede alternatieve routes nabij liggen	geen
2	Doorgang Middachtensingel naar Valkhofplein Magerhorststraat	sociaal, niet goed verlicht	terechte klacht, er is onvoldoende verlichting	nieuwe armaturen plaatsen in onderdoorgang, opnemen in project BGB-Presikhaaf
3	Doorgang Middachtensingel naar Middachtensingel uitrit bij 3 flats	sociaal, niet goed verlicht verkeerstechnisch: onvoldoende zicht bij uitrijden parkeerplaats, spiegel gevraagd, verkeer weet er van	betreft een storing aan 4 armaturen, storing is inmiddels verholpen	storing is verholpen, bewoners kunnen stringen doorgeven op stordingsnummer 026-3775977
4			is geen 'duistere plek', verlichting aanpassen levert hier geen oplossing	geen
Vredenburg				
1	Fietspad, vanaf tunnel onder Pleijweg tussen Orionsingel en Groningensingel naar de Matsersingel, zuidzijde Pleijweg		noodzaak tot aanpassing verlichting is er niet omdat goede alternatieve routes nabij liggen	geen
Alteveer / Cranevelt				
1	Hoek Waterbergseweg-Diepenbrocklaan, kant Wagnerlaan	slecht verlicht	terechte klacht, er is onvoldoende verlichting	verplaatsen of bijplaatsen van lichtmasten, opnemen in BGB Alteveer Cranevelt
2	Trap naar Cattenpoelseweg, naast de Jeugdherberg	bovenste deel is te donker, lantaarnpaal erbij of bestaande verplaatsen	terechte klacht, er is onvoldoende verlichting	verplaatsen van één lichtmast, snoeien, opnemen in BGB Alteveer Cranevelt
Presikhaaf West				
1	Doeffstraat, viaduct	Fietspad naar Blankenweg. Verlichting fietspad en trottoir niet voldoende. Kan aan de gele lampen liggen.	terechte klacht, er is onvoldoende verlichting	is momenteel in uitvoering lhkv BGB Presikhaaf
2	Van Horigkamp naar Bethaniënstraat, linkerzijde voetpad langs watergang	verlichting ontbreekt	betreft een recreatief voetpad, noodzaak tot aanpassing verlichting is er niet omdat goede	geen; op de plekken waar nu lichtmasten staan, wordt de verlichting op



			alternatieve routes nabij liggen	basisniveau gebracht inhv BGB Presikhaaf : ter hoogte van de school en rond de parkeerplaatsen geen
3	Carstenszstraat, pad achterzijde flat nr 1 tot 57	verlichting ontbreekt	betreft pad aan de achterzijde, er is een verlichte route die leidt naar de voordeuren, het achterpad wordt daarom niet verlicht	
4	Honigkamp, fietspad van Lange Water naar Bontekestraat	onvoldoende verlicht	verlichting voldoet aan de normen	geen
5	Bethaniënstraat, voetpad van Van Nesstraat tot Honigkamp	onvoldoende verlicht	terechte klacht, er is onvoldoende verlichting	er worden lichtmasten bijgeplaatst, is momenteel in uitvoering inhv BGB Presikhaaf
6	Route langs en omgeving van de Kernheimpoort		terechte klacht, er is onvoldoende verlichting	het aanpakken van de Lekstraat is onderdeel van BGB Presikhaaf
7	Achterzijde flats aan de IJsselaan		is geen gemeentegrond; particulier eigendom woningbouwvereniging	hele gebied wordt gereconstrueerd
8	Alle aansluitingen van achterpaden		vraag is onduidelijk, achterpaden zijn hier veelal particulier eigendom woningbouwvereniging	geen
Molenbeke				
1	Willem van Kleeflaan 1-3	sociaal onveilig	terechte klacht, er is onvoldoende verlichting	bijplaatsen 2 lichtmasten bij de voelpaden naar de flat thy huisnr's 1 en 5
2	Boudewijn van Roomstraat 4-6	sociaal onveilig	verlichting voldoet aan de normen	geen
3	Hoornestraat 4	sociaal onveilig	verlichting op gemeentegrond voldoet aan de normen, voordeur ligt aan particulier pad	geen
4	Megenstraat 36	sociaal onveilig	verlichting voldoet aan de normen	geen
5	Einde Schavenmolenstraat: speelplaats	onverlicht, hangjongeren	hier speelt een discussie in de wijk tussen voor – en tegenstanders van verlichten van deze lokatie	afhankelijk van uitkomst discussie, wijk- en stadsdeelmanager zijn hierbij betrokken
Hoogkamp				
1	achter Neuhausstraat 5-7-9-11	pad van NUON, is al eens besproken met Stadsingenieurs	is geen gemeentegrond; particulier eigendom NUON	melding doorgeven aan grondeigenaar



*Toelichting: het beleid voor openbare verlichting van de gemeente Arnhem: waar wel en waar niet?

Het beleid van de gemeente is er op gericht om te voldoen aan landelijke richtlijnen: de praktijkrichtlijnen van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde en het Politiekeurmerk Veilig Wonen. Uit deze richtlijnen volgt welke plekken langs een route of op een locatie verlicht moeten zijn, en welke verlichtingssterkte we er moeten hanteren. We voeren als gemeente de stelselregel dat we niet álle wegen, fiets- en voetpaden verlichten. De minimale eis is:

- de directe woonomgeving moet veilig zijn door voldoende verlichting
 - elke woning moet bereikbaar zijn via een verlichte route
- Dit betekent dat er tal van voet- en fietspaden zijn die 's avonds en 's nachts niet verlicht worden. We gaan dus kritisch om met openbare verlichting. De belangrijkste redenen hiervoor zijn kosten, energieverbruik en lichthinder.

In de voorschriften die de gemeente gebruikt voor de (her)inrichting van de openbare ruimte is de volgende onderverdeling gemaakt:

Standaard te verlichten:

- wegen met een verkeersfunctie in het stedelijk gebied;
- wegen, fietspaden en voetpaden die leiden tot de hoofdingang van woningen en bedrijven;
- voetpaden die leiden naar bushaltes;
- hondenuitlaatplaatsen alleen met plekverlichting.

Mogelijk te verlichten:

- wegen met een verkeersfunctie in het buitengebied;
 - hoofdfietsroutes;
 - speelplekken voor de oudere jeugd;
 - openbare binnenplaatsen en openbare achterpaden.
- Het verlichten van speelplekken van de oudere jeugd, openbare binnenplaatsen en openbare achterpaden kan alleen op verzoek en in overleg met bewoners.

Niet te verlichten:

- voet- en fietspaden die geen directe functie hebben voor een veilig thuiskommen;
- recreatieve voet- en fietspaden in onoverzichtelijke gebieden;
- particuliere wegen, - parkeerplaatsen, - voetpaden en - achterpaden.

Momenteel loopt de vervanging van armaturen die 's nachts nog niet aan het Politiekeurmerk Veilig Wonen voldoen. Het gaat om armaturen met twee lampen, waarvan één lamp tussen 23:00 uur en 7:00 uur wordt uitgeschakeld. Uiterlijk in 2015 zijn deze armaturen vervangen door energiezuinige armaturen, waarbij het verlichtingsniveau dan ook in de nachtelijke uren gelijk blijft.